



Nowy Sącz, 10 marca 2025 roku

**Do:****1/**  
**Nowosądecka Infrastruktura Komunalna**  
ul. Rynek 3, 33 – 300 Nowy Sącz**2/**  
**BETONOX Construction S.A.**  
ul. Mikołaja Reja 13/15, 81-874 Sopot**3/ SPDV Sp. z o.o.**  
ul. Kamienna 2/4  
30-001 Kraków**Od:****Grupa Blackbird spółka z ograniczoną  
odpowiedzialnością spółka komandytowa**  
ul. Wiśniowieckiego 116, 33-300 Nowy Sącz

**Dotyczy:** Umowa o roboty budowlane w trybie generalnego wykonawstwa nr NIK.272.01.2021 z dnia 19 czerwca 2021 roku na realizację zamówienia pn. *„Realizacja inwestycji stadionu miejskiego w Nowym Sączu przy ul. Kilińskiego wraz z wyposażeniem, infrastrukturą i zagospodarowaniem terenów i otoczenia Inwestycji – realizacja w trybie zaprojektuj i wybuduj”*.

Ogłoszenie o wyborze oferty najkorzystniejszej nr NIK.271.7.2024 na realizację zadania pn. *„Dokończenie realizacji obiektu stadionu miejskiego w Nowym Sączu przy ul. Kilińskiego wraz z wyposażeniem, infrastrukturą i zagospodarowaniem terenów i otoczenie obiektu – realizacja w trybie zaprojektuj i wybuduj”*- II postępowanie z dnia 9 października 2024 roku.

### **PISMO WYKONAWCY**

#### **- zastrzeżenie w zakresie praw autorskich**

Działając w imieniu byłego Generalnego Wykonawcy – Grupy Blackbird spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. w związku inwestycją, której dotyczyła umowa NIK.272.01.2021 z dnia 19 czerwca 2021 roku na realizację zamówienia pn. *„Realizacja inwestycji stadionu miejskiego w Nowym Sączu przy ul. Kilińskiego wraz z wyposażeniem, infrastrukturą i zagospodarowaniem terenów i otoczenia Inwestycji – realizacja w trybie zaprojektuj i wybuduj* zawarta z Zamawiającym Nowosądecką Infrastrukturą Komunalną sp. z o.o., **jak również** w nawiązaniu do ogłoszenia o wyborze oferty najkorzystniejszej nr NIK.271.7.2024 na realizację zadania pn. *„Dokończenie realizacji obiektu stadionu miejskiego w Nowym Sączu przy ul. Kilińskiego wraz z wyposażeniem, infrastrukturą i zagospodarowaniem terenów i otoczenie obiektu – realizacja w trybie zaprojektuj i wybuduj”*- II postępowanie z dnia 9 października 2024 roku **złożonej przez** BETONOX



Construction S.A., i w konsekwencji pozyskaniu przez byłego Generalnego Wykonawcę wiedzy o zleceniu Wykonawcy Zastępczemu ww. prac, podpisaniu umowy w dniu 19 grudnia 2024 r., oraz przekazaniu placu budowy w dniu 7 stycznia 2025 r. niniejszym:

- I. Blackbird wskazuje, że Inwestor nie dysponował ani nie dysponuje autorskimi prawami majątkowymi niezbędnymi do korzystania z dokumentacji projektowej na potrzeby zarówno prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zakończonego wyborem oferty Wykonawcy Zastępczego z dnia 5 lipca 2024 roku nr NIK.271.7.2024 na realizację zadania pn. „Dokończenie realizacji obiektu stadionu miejskiego w Nowym Sączu przy ul. Kilińskiego wraz z wyposażeniem, infrastrukturą i zagospodarowaniem terenów i otoczenie obiektu – realizacja w trybie zaprojektuj i wybuduj”- II postępowanie;  
*w konsekwencji powyższego*
- II. Blackbird wskazuje, że Wykonawca Zastępczy również nie dysponował ani nie dysponuje autorskimi prawami majątkowymi niezbędnymi do korzystania z ww. dokumentacji **niezbędnymi do przygotowania oferty oraz wykonania prac wskazanych w Przetargu celem wykonania Inwestycji**;
- III. Na etapie przygotowania ofert przez potencjalnych oferentów, oferenci zwrócili się do Zamawiającego z różnymi zapytaniami m. in. padło zapytanie dotyczące posiadania przez Zamawiającego kompletnej dokumentacji projektowej wraz posiadaniem praw autorskich. W odpowiedzi z dnia 31 lipca 2024 r. Zamawiający nie wskazał, aby posiadana dokumentacja była kompletna i wystarczająca w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia, a także zgodna z aktualnymi wymogami prawa powszechnie obowiązującymi i wymaganiami technicznymi. Zamawiający wskazał, że zamówienie realizowane jest trybie „zaprojektuj i wybuduj” co obejmuje m. in. opracowanie koncepcji, oraz wielobranżowej dokumentacji projektowej uzyskanie niezbędnych decyzji, uzgodnień i pozwoleń administracji architektoniczno – budowlanej. Należy wskazać, że to nowy Wykonawca ponosić będzie pełną odpowiedzialność za ewentualne naruszenia praw autorskich (załącznik: „Wyjaśnienia treści opisu potrzeb i wymagań”).
- IV. W ślad za powyższą odpowiedzią nowy potencjalny Wykonawca, firma BETONOX Construction S.A. w dniu 26 sierpnia 2024 r. zwróciła się z pismem do byłego Generalnego Wykonawcy o możliwość przeniesienia autorskich praw majątkowych do Utworów w jakimkolwiek zakresie.
- V. Po rozstrzygnięciu przetargu odbyło się spotkanie z przedstawicielami Betonoxu, na którym wyrażono dobrą wolę przekazania niezbędnej dokumentacji projektowej, wraz z prawami autorskimi, która pozwoliłaby zrealizować przedmiot zamówienia, bez konieczności projektowania obiektu od podstaw i sprawną realizację robót. Były Generalny Wykonawca przekazał duplikat wszystkich posiadanych dokumentacji w formie elektronicznej na nośniku danych. Dodatkowo Podwykonawca branży elektrycznej otrzymał w całości duplikat projektu branży elektrycznej na pendrive. Po odbyciu kilku spotkań negocjacyjnych pełnomocnik Betonoxu mec. [REDACTED] odstąpił od rozmów w wyżej wymienionym temacie.

*niezależnie od powyższego*

- VI. Blackbird informuje, że w przypadku dokonywania przez Zamawiającego bądź Wykonawcy Zastępczego jakichkolwiek dalszych naruszeń autorskich praw majątkowych wkraczających w sferę monopolu uprawnionego, przeciwko naruszającym podmiotom mogą być dochodzone w postępowaniu sądowym roszczenia zakazowe oraz roszczenia o zapłatę, a w szczególności wskazane w art. 79 ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

Z uwagi na fakt, że Inwestor nie nabył skutecznie majątkowych praw autorskich od Wykonawcy, wykorzystywanie przez Inwestora bądź Wykonawcę Zastępczego przedmiotu autorskich praw majątkowych przysługujących niezmiennie Blackbird w ramach realizacji Inwestycji, oraz rozpoczęcie i kontynuacja robót budowlanych **stanowi naruszenie autorskich praw majątkowych** ze wszystkimi tego konsekwencjami wskazanymi m.in. w art. 79 ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku – prawo autorskie.

Blackbird informuję, że będzie na bieżąco monitorował przebieg procesu budowlanego Inwestycji.

Ostatecznie Blackbird po raz kolejny podkreśla, że **autorskie prawa majątkowe do dokumentacji projektowej** niezbędnej do ukończenia Inwestycji **zostały nabyte od METROPOLIS spółki z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. w zakresie** (głównego architekta).

Z poważaniem,

**PREZES ZARZĄDU**

*Jan Kos*



WALTER W. WATSON

1903

NIK.271.7.2024

Nowy Sącz, dn. 31.07.2024 r.

**Otrzymują:**  
**Wykonawcy w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **DOKOŃCZENIE REALIZACJI OBIEKTU STADIONU MIEJSKIEGO W NOWYM SĄCZU przy ul. Kilińskiego wraz z wyposażeniem, infrastrukturą i zagospodarowaniem terenów i otoczenia obiektu – realizacja w trybie „zaprojektuj i wybuduj” – II postępowanie.**

## **WYJAŚNIENIA TREŚCI OPISU POTRZEB I WYMAGAŃ**

Na podstawie art. 135 ust. 5 w zw. z art. 157 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, zamawiający **Nowosądecka Infrastruktura Komunalna Sp. z o.o.** z siedzibą w Nowym Sączu, zwany dalej „Zamawiającym” przekazuje wykonawcom treść zapytania wraz z wyjaśnieniem, gdyż zwrócono się o wyjaśnienie treści Opisu Potrzeb i Wymagań, zwanego dalej „OPIW”.

**(1) Pytanie Wykonawcy:**

Dzień dobry

Zwracam się z prośbą o informację czy Wykonawca ma stworzyć swój własny załącznik „Wykaz osób”, czy Zamawiający udostępni wzór.

**Odpowiedź Zmawiającego:**

Zamawiający informuje, że nie sporządził wzoru tego wykazu i Wykonawca sam sporządza wykaz osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami - warunki określone zostały w Rozdziale VII pkt 3 ppkt 3.4.2 OPIW.

**(2) Pytanie Wykonawcy:**

W ogłoszeniu o zamówieniu znajduje się pozycja „Opis gwarancji finansowej: 500.000zł”. Czym gwarancja finansowa różni się od kryterium kwalifikacji dot. posiadania zdolności kredytowej w wysokości 6 mln zł, bądź środków finansowych w kwocie 4 mln zł? Czy gwarancja finansowa stanowi wadium? Jeżeli tak, to w jaki sposób ma zostać wpłacona oraz czy i kiedy przewidywany jest jej zwrot?

**Odpowiedź Zmawiającego:**

Pozycja „Opis gwarancji finansowej: 500.000zł” wskazana w pkt 5.1.12. ogłoszenia o zamówieniu nr 402512-2024 stanowi wadium, które będzie wymagane na dalszym etapie postępowania (składanie ofert). W zaproszeniu do składania ofert zostaną sformułowane zasady wpłaty i zwrotu wadium – zgodnie z art. 97 i 98 ustawy.

**(3) Pytanie Wykonawcy:**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie brzmienia o wyjaśnienie treści Opisu Potrzeb i Wymagań, zwanego dalej „OPIW”:

Kwestia dokumentacji projektowej pierwotnej (pojęcie występujące w OPIW):

Po dokonaniu weryfikacji zawartości Załącznika nr 4 do OPIW — Dokumentacja pierwotna, w ocenie Wykonawcy, dokumentacja projektowa pierwotna, będąca w posiadaniu Zamawiającego, nie jest wystarczająca (w tym, lecz nie wyłącznie, kompletna), biorąc pod uwagę wydane w stosunku do zamierzenia inwestycyjnego zgody, pozwolenia, ale też cel Postępowania (realizacja określonego w nim zamierzenia, wraz z pozyskaniem ujętych tam zgód, pozwoleń, dopuszczeń); dodatkowo — zakres

rzeczywiście wykonanych prac jest inny (np. szerszy/większy), niż ujęty w w/w załączniku nr 4 do OPIW. W tym kontekście, biorąc pod uwagę możliwe, błędne ustalenie Wykonawcy jw., Wykonawca wnosi o wskazanie, czy Zamawiający dopuszcza sytuacje jw., gdzie istnieją jakieś braki lub odrębności projektowe w w/w załączniku nr 4, w zakresie prac już wykonanych, będących do wykonania, w tym także w zakresie zgodności z posiadanymi uzgodnieniami administracyjnymi (innymi uzgodnieniami), stąd też formuła zamówienia to „zaprojektuj i wybuduj”. W konsekwencji, w zakresie prac/czynności Wykonawcy, leży doprojektowanie i właściwe uzgodnienie (urzędowe), dokumentacji projektowej w takim zakresie, w jakim Wykonawca uzna, że jest to konieczne, aby osiągnąć cel umowy określony w OPIW. W szczególności, obejmuje to niezbędne (w ocenie Wykonawcy), prace projektowe do prac już wykonanych i będących do wykonania, w sposób nie naruszający praw autorskich podmiotów trzecich. Proszę o niezwłoczną odpowiedź.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPIW. Zamawiający nie wskazał, aby dokumentacja określona w załączniku nr 4 do OPIW była kompletna i wystarczająca w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia, a także zgodna z aktualnymi wymaganiami prawa powszechnie obowiązujące i wymaganiami technicznymi. Zamawiający wskazał, że zamówienie realizowane jest w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, co obejmuje m.in. opracowanie koncepcji oraz wielobranżowej dokumentacji projektowej, uzyskanie niezbędnych decyzji, uzgodnień i pozwoleń organów administracji architektoniczno – budowlanej. W zakresie załącznika nr 4 do OPIW Zamawiający wskazał wyłącznie zakres wymienionej dokumentacji projektowej – określenie „pierwotna” wskazuje, że w trakcie realizacji, zarówno inwestycja, jak i dokumentacja projektowa uległy zmianie – zaś zadaniem Wykonawcy jest zrealizowanie przedmiotu zamówienia w trybie „zaprojektuj i wybuduj”. Zamawiający udostępnił posiadaną przez siebie i opracowaną przez poprzedniego wykonawcę dokumentację projektową i to nowy Wykonawca podejmie decyzję o jej wykorzystaniu. Należy wskazać, że to Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za pozyskanie i przeniesienie na Zamawiającego praw autorskich, jak również Wykonawca ponosić będzie pełną odpowiedzialność za ewentualne naruszenie praw autorskich.

**(4) Pytanie Wykonawcy:**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie brzmienia o wyjaśnienie treści Opisu Potrzeb i Wymagań, zwanego dalej „OPIW”:

Czy osoby wskazane w punkcie 3.4.2 OPIW, którymi dysponować ma wykonawca w celu realizacji zamówienia, kwalifikowane są jako podmioty udostępniające zasoby Wykonawcy? Jeśli osoby te współpracują z Wykonawcą na podstawie zawartych umów o pracę/umów zlecenia/umów o współpracy to czy w odniesieniu do takich osób konieczne jest spełnienie wymogów jak dla podmiotów udostępniających zasoby?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

W kwestii przedstawionej w pytaniu kluczowe znaczenie będzie miała informacja przedstawiona przez Wykonawcę w wykazie osób o podstawie do dysponowania wykazanymi osobami. Jeżeli Wykonawca wskaże tytuł prawny do dysponowania daną osobą, którym będzie stosunek prawny istniejący bezpośrednio pomiędzy Wykonawcą a wykazaną osobą (np. umowa o pracę, umowa cywilnoprawna), na której dysponowanie Wykonawca się powołuje – to wówczas mamy do czynienia z dysponowaniem bezpośrednim. W takim przypadku Zamawiający nie będzie kwalifikował wykazanie się ww. osobami jako korzystanie ze zdolności innych podmiotów, które zdecydowały się udostępnić swoje zasoby.

**Za Zarząd Spółki:  
(-) Dawid Janik**

.....  
(podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)

**Otrzymują:**

- 1) Strona internetowa: <https://bip.malopolska.pl/nikns> ; <https://platformazakupowa.pl/pn/nowysacz> ;
- 2) aa. NIK sp. z o.o. w Nowym Sączu.