



MIASTO NOWY SĄCZ - gmina na prawach powiatu

Nowy Sącz, dnia 30 listopada 2016 roku

URZĄD MIASTA NOWEGO SĄCZA
WYDZIAŁ INWESTYCJI
i REMONTÓW
ul. Szwedzka 5
33-300 Nowy Sącz

Pan **Jarosław Ślęzak**

Sweco Engineering Sp. z o.o.

ul. Wielicka 30

30-552 KRAKÓW



Za zwrotnym
potwierdzeniem odbioru.

znak: **WIM.PRZ.7011.1.2014.JP**

dotyczy: **odstąpienia od umowy BPM.ZZP.272.186.2014, z dnia 25 kwietnia 2014 roku.**

Działając na podstawie art. 145 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz.U z 2015 roku - poz. 2164, z późn. zm.) oraz § 24 - pkt 3 (w związku z pkt 1 - ppkt a) umowy numer BPM.ZZP.272.186.2014, z dnia 25 kwietnia 2014 roku (z późniejszymi aneksami), obejmującej opracowanie wielobranżowej koncepcji programowo-przestrzennej (KPP) dla zadania „BUDOWA NOWEGO POŁĄCZENIA DROGOWEGO MIAST NOWY SĄCZ I STARY SĄCZ” wraz z:

- opracowaniem wszelkich niezbędnych materiałów i dokumentów oraz uzyskaniem - w imieniu zamawiającego - decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia (DoUŚ),
- opracowaniem programu funkcjonalno-użytkowego (PFU) w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia procedur przetargowych dla realizacji planowanej drogi w systemie „zaprojektuj i wybuduj”, w oparciu o ustalenia ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

zamawiający oświadcza, że odstępuje od w/w umowy.

UZASADNIENIE:

Umowę zawarto dnia 25 kwietnia 2014 roku, ustalając termin zakończenia zadania na dzień 27 kwietnia 2015 roku.

Kluczowym elementem zamówienia było opracowanie koncepcji przebiegu planowanego połączenia drogowego (KPP) oraz uzyskanie dla zaakceptowanego przez zamawiającego wariantu przebiegu przyszłościowej drogi decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych (DoUŚ).

Przeciągające się procedury administracyjno-prawne powiązane z uzyskaniem DoUŚ dla planowanego przedsięwzięcia, za które winny nie da się przypisać ani wykonawcy ani zamawiającemu, spowodowały konieczność sześciokrotnego przesuwania terminu zakończenia zadania.

W stanie faktycznym:

- wydanie DoUŚ w I instancji - zakończone decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, znak ST-II-4210.2.2015.GK, z dnia 04 grudnia 2015 roku - trwało około 11 miesięcy - uwagi i odwołania od niej złożyły jedynie organizacje ekologiczne o zasięgu ogólnokrajowym,
- postępowanie odwoławcze organu II instancji - zakończone decyzją kasacyjną Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, znak DOOŚ-OAII.4200.20.2016.aj.1, z dnia 06 września 2016 roku - trwało następne 8 miesięcy, przy czym powodem uchylecia były głównie wady proceduralne - nieprawidłowa analiza uwarunkowań przez organ I instancji.

Konsekwencją uchylenia DoUŚ I instancji i przekazania sprawy do ponownego jest pełne powtórzenie całości procedur administracyjno-prawnych, z uwzględnieniem zaleceń organu II instancji, zatem zachodzi uzasadniona obawa, że sprawa ustalenia uwarunkowań środowiskowych będzie przebiegać w dotychczasowym tempie, bez gwarancji uzyskania pozytywnego dla zamawiającego rozstrzygnięcia, w tym także z niżej podanych powodów.

W czasie trwania procesu ustalania uwarunkowań środowiskowych zaistniały fakty istotne dla planowanego zadania oraz nastąpiły zmiany w układzie komunikacyjnym miasta oraz gmin ościennych mające istotny wpływ na rozwiązania drogowe objęte koncepcją opracowaną w wyniku w/w umowy:

- początkiem marca 2015 roku podjęto współdziałania z gminami ościennymi o wspólnej realizacji inwestycji drogowych na terenie Powiatu Nowosądeckiego i Miasta Nowy Sącz zmierzających do realizacji zadania komunikacyjnego pod nazwą budowa nowego połączenia drogowego DOLINĄ DUNAJCA - relacji DK-75 (DK-28) - DW-969 (DK-87).
- po upublicznieniu - marzec 2015 roku - koncepcji planowanych rozwiązań drogowych zamawiający pod naciskiem społecznym zrezygnował z części planowanej inwestycji - budowy łącznika pomiędzy planowaną przyszłościową drogą krajową a ulicą Ogrodową,
- po upublicznieniu DoUŚ I instancji - grudzień 2015 roku, w trakcie postępowania odwoławczego - do zamawiającego zgłoszono szereg uwag (od osób fizycznych i podmiotów gospodarczych) dotyczących korekty przebiegu planowanej przyszłościowej drogi krajowej,
- wybudowano i oddano do użytkowania tak zwaną „obwodnicę zachodnią Nowego Sącza” - niezależną inwestycję Powiatu Nowosądeckiego, co daje nowe (inne niż zakładano pierwotnie) możliwości kształtowania wzajemnych powiązań układu komunikacyjnego miasta z drogami w gminach ościennych.

Konsekwencją powyższego jest konieczność ponownego przeanalizowanie trasy całości planowanej przyszłościowej drogi krajowej, z uwzględnieniem uwag i zastrzeżeń stron, oraz korekta jej połączenia z istniejącym i projektowanym układem komunikacyjnym miasta i powiatu.

W w/w okolicznościach, przy konieczności wprowadzania zmian w opracowanej już koncepcji (w sposób inny do pierwotnych założeń) należy stwierdzić, że kontynuacja zamówienia, w formie i zakresie objętym w/w umową, nie leży w interesie publicznym.

Stosownie do § 24 - pkt 4 umowy, w przypadku odstąpienia od umowy wykonawcę oraz zamawiającego obciążają następujące obowiązki szczegółowe:

- a) w terminie 7 (siedmiu) dni od daty odstąpienia od umowy wykonawca przy udziale zamawiającego sporządzi protokół inwentaryzacji prac w toku, według stanu na dzień odstąpienia,
- b) wykonawca zgłosi termin do dokonania przez zamawiającego odbioru przerwanych prac projektowych, jeżeli odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn, za które wykonawca nie odpowiada,
- c) zamawiający w razie odstąpienia od umowy:
 - odbierze oraz zapłaci wynagrodzenie za prace projektowe, które zostały wykonane do dnia odstąpienia,
 - przejmuje od wykonawcy wszelkie materiały robocze i opracowania projektowe, które zostały wykonane do dnia odstąpienia.

otrzymują:

1. adresat

2. UMNS_WIM-PRZ a/a

ZASTĘPCA PREZYDENTA

Jerzy Gwiżdż

UMNS_WIM-PRZ - JP/jp - W-bis - odstąpienie od umowy

INSPEKTOR

Jan Pinczer

mgr Krzysztof Polak

DYREKTOR WYDZIAŁU

Inwestycji i Remontów

mgr inż. Dariusz Kmak