



Artur Bochenek
Zastępca Prezydenta Miasta Nowego Sącza

Rynek 1, 33-300 Nowy Sącz
tel. [+48] 18 44 86 508, fax [+48] 18 44 37 863
abochenek@nowysacz.pl | www.nowysacz.pl

Nowy Sącz, 14 kwietnia 2022 r.

Znak: WOR.RKS.0004.07.2022

Szanowna Pani
Iwona Mularczyk
Przewodnicząca Rady Miasta
Nowego Sącza

W dniu 11 stycznia 2022 r., z upoważnienia Prezydenta Miasta Nowego Sącza został złożony kompletny wniosek o zwołanie tzw. „nadzwyczajnej” Sesji Rady Miasta na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.) z porządkiem obrad i projektami uchwał.

Mając na uwadze poszanowanie obowiązującego prawa i w związku ze zignorowaniem przez Panią Przewodniczącą po raz kolejny złożonego przez Prezydenta Miasta, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, wniosku o zwołanie tzw. „nadzwyczajnej” Sesji RM, zwróciłem się do Radców Prawnych Urzędu Miasta o opinię w sprawie takiego postępowania Pani Przewodniczącej.

Opinię prawną przesyłam w załączeniu.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

ZASTĘPCA PREZYDENTA

Artur Bochenek
27

Otrzymują:

1 egz. Adresat

1 egz. Radni Miasta Nowego Sącza

1 egz. Aa

BIURO RADY MIASTA

Wpłynęło dnia 2022-04-14

-483- Podpis

Znak: BRP. 074.30.2022

Nowy Sącz, dn. 14 kwietnia 2022r.

Opinia prawna

Odnosząc się do sytuacji związanej ze złożeniem w dniu 11 kwietnia 2022r. przez Prezydenta Miasta wniosku w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r *o samorządzie gminnym* /tj. Dz. U z 2022 oz. 559 z późn. zm./ wraz z załączonym do przedmiotowego wniosku porządkiem obrad i projektami uchwał, a następnie do złożonego dzień później - tj. w dn. 12 kwietnia 2022r. wniosku grupy radnych o zwołanie sesji nadzwyczajnej w trybie art. 20 ust. 3 cyt. wyżej ustawy o samorządzie gminnym, wraz z załączonym do tego wniosku porządkiem obrad, wyjaśniamy co następuje:

W pierwszej kolejności należy zauważyć, iż złożony później przez grupę radnych wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej zawiera w porządku obrad również punkty zawarte w porządku obrad objętym wcześniej złożonym wnioskiem Prezydenta Miasta o zwołanie sesji nadzwyczajnej, w tym m.in. punkt dot. projektu uchwały Nr LIV/677/2021 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Nowego Sącza na rok 2022 Nr LIV/677/2021 Rady Miasta Nowego Sącza z dn. 28 grudnia 2021r.

Podkreślenia wymaga, iż zgodnie z art. 20 ust. 3 cyt. wyżej ustawy o samorządzie gminnym - „na wniosek wójta lub co najmniej 1/4 ustawowego składu rady gminy przewodniczący obowiązany jest zwołać sesję na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku”. Wniosek o zwołanie sesji powinien spełniać wymogi określone w ust. 1 w zdaniu drugim”. Zgodnie natomiast z art. 20 ust. 1 zd. 2 „obowiązkiem wnioskodawcy jest dołączenie do wniosku porządku obrad wraz z projektami uchwał”.

Przepisy nie wymagają uzasadnienia wniosku w sprawie zwołania sesji w trybie nadzwyczajnym. Przepis art. 20 ust. 3 u.s.g. wymaga tylko, by wniosek ten spełniał wymogi określone w art. 20 ust. 1 zdanie drugie, czyli musi zawierać porządek obrad oraz muszą być do niego dołączone projekty uchwał, jakie mają być ewentualnie podjęte na sesji nadzwyczajnej (Wyrok WSA w Gliwicach z 28.03.2017 r., IV SA/Gl 1032/16, LEX nr 2269581).

W nawiązaniu do powyższego należy stwierdzić, iż wcześniejszy wniosek Prezydenta Miasta spełnia wszystkie ustawowe wymogi formalne, gdyż oprócz porządku obrad dołączone zostały do niego projekty uchwał, natomiast w późniejszym wniosku grupy radnych - jak wynika z jego treści - załączono jedynie porządek obrad, bez koniecznych do procedowania projektów uchwał - o czym wyraźnie stanowi art. 20 ust. 1 zd. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Tym samym wniosek grupy radnych nie spełnia koniecznych warunków formalnych, określonych

w powołanym wyżej przepisie ustawy, w oparciu o który możliwe jest zwołanie sesji nadzwyczajnej. O ile bowiem punkt nr 3 oraz punkty od 7 do 12 porządku obrad grupy radnych nie wymagały odrębnych załączników w formie projektów uchwał lub innych dokumentów, o tyle pkt od 4 do 6 porządku obrad grupy radnych wymagały przedłożenia stosowanych projektów uchwał w formie dokumentów. Niezłożenie tych projektów uchwał powoduje natomiast, iż nie mogą one zostać ujęte w porządku obrad sesji nadzwyczajnej, zwoływanej na wniosek grupy radnych, albowiem nie zostały one złożone przez grupę radnych wraz z wnioskiem o zwołanie sesji, tylko „przeniesione” z wcześniej złożonego wniosku Prezydenta Miasta o zwołanie sesji nadzwyczajnej, do którego załączone były projekty uchwał w formie dokumentów. Tym samym niespełniający wymagań formalnych wniosek grupy radnych nie może stanowić skutecznej podstawy do zwołania sesji nadzwyczajnej w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Ponadto złożony jako drugi w kolejności przez grupę radnych wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej obejmujący m.in. projekty uchwał przedłożone przez Prezydenta Miasta wraz ze zgłoszonym przez niego wcześniej wnioskiem o zwołanie sesji nadzwyczajnej, prowadzi do pominięcia wcześniej zgłoszonego jako pierwszy w kolejności wniosku Prezydenta i skutkuje pozbawieniem Prezydenta jego ustawowych uprawnień do występowania w roli wnioskodawcy na zwołanej w trybie nadzwyczajnym sesji, a tym samym ograniczeniem jego uprawnień, które przyznaje mu ustawa jako wnioskodawcy (przede wszystkim w zakresie wyrażenia zgody na zmianę porządku obrad). W szczególności wątpliwości te dot. mogą projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej, w odniesieniu do której zgodnie z art. 60 ust. 2 pkt 4) ustawy o samorządzie gminnym wójtowi przysługuje wyłączne prawo zgłaszania propozycji zmian w budżecie gminy. Natomiast zgodnie z art. 233 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.) - Inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały: o zmianie uchwały budżetowej - przysługuje wyłącznie zarządowi jednostki samorządu terytorialnego, a jak stanowi art. 2 pkt 2 tej ustawy, ilekroć jest w niej mowa o zarządzie jednostki samorządu terytorialnego, rozumieć przez to należy również wójta, burmistrza lub prezydenta miasta.

Powyższe rozważania można by odnieść również do innego podmiotu, któremu ustawa przyznaje prawo do złożenia wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej - tj. ¼ grupy radnych, gdyż inne grupy radnych mogłyby w ten sam sposób składać kolejne wnioski, konkurencyjne do wcześniej złożonych wniosków - czy to przez Prezydenta Miasta czy też przez inną grupę radnych, powodując pozbawienie prawa do bycia „wnioskodawcą sesji”.


Dodatkowo podnieść należy, że już sam fakt nie zwołania sesji nadzwyczajnej w oparciu o prawidłowo sporządzony pod względem formalnym wniosek Prezydenta Miasta o zwołanie sesji nadzwyczajnej - w tym zawierający projekty uchwał, w których wyłączną inicjatywę uchwałodawczą posiada Prezydent Miasta (tj. m.in. zmiana uchwały budżetowej) - prowadzi do naruszenia art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Zdaniem opiniujących, aby uniknąć powyższych problemów, prawidłowa i racjonalna interpretacja przepisu art. 20 ust. 3 ust. o sam. gminnym prowadzi do wniosku, iż zasadnym winno być zwołanie dwóch odrębnych sesji nadzwyczajnych w odniesieniu do każdego ze złożonych wniosków (tj. Prezydenta Miasta oraz grupy radnych), z zachowaniem kolejności ich wpływu.

Racjonalnym rozwiązaniem byłoby również zwołanie sesji nadzwyczajnej w oparciu o pierwszy, kompletny pod względem formalnym wniosek i zaproponowanie zmiany porządku obrad - za zgodą wnioskodawcy - tj. o poszerzenie porządku obrad o dodatkowe punkty, proponowane w później zgłoszonym wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

z poważaniem


RADCA PRAWNY
Roman Jurek
KR-2183


RADCA PRAWNY
Lukasz Niepsuj
KB-3116