

Nowy Sącz, 16 października 2017 r.

PREZYDENT MIASTA
Nowego Sącza

Stowarzyszenie
Koalicja Nowosądecka
ul. Nowy Świat 2
33-300 Nowy Sącz

WOR.BOM.1431.103.2017

DECYZJA

Na podstawie art. 132 § ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz.1257), po rozpatrzeniu odwołania Stowarzyszenia Koalicja Nowosądecka w Nowym Sączu, ul. Nowy Świat 2 33-300 z dnia 6 października, doręzonego w dniu 9 października 2017 r. od decyzji Prezydenta Miasta Nowego Sącza z dnia 2 października 2017 r., z znak WOR.BOM.1431.03.2017 w sprawie odmowy udostępnienia informacji w przedmiocie udostępnienia dokumentów związanych z wydatkami za zlecenie usług prawniczych przez Urząd Miasta Nowego Sącza dla firm zewnętrznych z ostatnich 18 miesięcy,

postanawiam

uchylić zaskarżoną decyzję w całości

UZASADNIENIE

W dniu 18 września 2017 r. do Urzędu Miasta Nowego Sącza, za pośrednictwem platformy ePUAP, wpłynął wniosek o udostępnienie informacji publicznej Stowarzyszenia Koalicja Nowosądecka ul. Nowy Świat 2 33-300 Nowy Sącz, o udostępnienie informacji publicznej w przedmiocie udostępnienia dokumentów związanych z wydatkami za zlecenie usług prawniczych przez Urząd Miasta Nowego Sącza dla firm zewnętrznych z ostatnich 18 miesięcy (nazwy firmy, liczby faktur oraz sumy kwot z faktur).

Z uwagi na fakt, że zebranie informacji wymagało zaangażowania wszystkich wydziałów Urzędu Miasta i sporządzenia specjalnie przygotowanego zestawienia, według kryteriów żądanych przez wnioskodawcę, organ uznał, że wniosek dotyczy informacji przetworzonej. W związku z tym pismem z dnia 26 września 2017 r. skierowano do Wnioskodawcy za pośrednictwem platformy ePUAP wezwanie do wykazania szczególnego interesu publicznego, który uzasadniałby przygotowanie i udostępnienie danych. W tym samym dniu Koalicja Nowosądecka przesłała pismo, które zostało przyjęte jako odpowiedź na wezwanie organu, a zatem – jako uzasadnienie żądania objętego pierwotnym wnioskiem (żądanie nazwy firmy, liczby faktur oraz sumy kwot z faktur). W przedmiotowym piśmie wnioskodawca zawarł co prawda żądanie przedłożenia faktur, ale jednocześnie przedstawił swoje uzasadnienie istotnego interesu społecznego w uzyskaniu informacji publicznej do uzyskania kopii faktur. Ponieważ uzyskanie informacji prostej nie wymaga uzasadnienia, a takie uzasadnienie wskazano, organ uznał to za kontynuację powrotnego wniosku obejmującego zestawienie faktur, przyjmując, iż wnioskodawca cały czas odnosił się do wniosku pierwotnego, a jedynie użył „skrótów myślowych”. Dopiero analiza odwołania wskazała na modyfikację pierwotnego wniosku, przy czym wnioskodawca wykazuje pewną niekonsekwencję. Zauważyć bowiem należy, że jeśli traktować pismo z dnia 26 października 2017 r. jako nowy wniosek, to brak jest w ogóle uzasadnienia, dlaczego jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego w stosunku do wniosku pierwotnego. Nie jest zatem jasne, czy intencją Koalicji Nowosądeckiej ostatecznie było

uzyskanie samych tylko kopii faktur na usługi prawnicze, czy także pierwotnie żadanego zestawienia, choć w odwołaniu wskazano na dwa odrębne wnioski.

Pomijając te nieścisłości w sprecyzowaniu wniosku, w stosunku do żądania kopii faktur nie jest wymagane uzasadnienie, zatem po dokładniejszym wyjaśnieniu treści żądania przez wnioskodawcę w złożonym odwołaniu, faktury zostaną udostępnione odrębnie.

Odnosząc się natomiast do zarzutów odwołania, wskazać należy, co następuje.

Po pierwsze, organ nadal wskazuje, że żądanie wskazania szczególnego interesu publicznego w stosunku do wniosku z dnia 18 września 2017 r. było uzasadnione. Żądana informacja wymagała bowiem specjalnego przygotowania dla wnioskodawcy, urząd nie dysponuje takimi możliwościami, by w programie finansowo-księgowym wyszukiwać pojedyncze faktury według kryterium przedmiotu usługi. Nadto, także z orzecznictwa sądów administracyjnych wynika, że informacją wytworzoną jest informacja przygotowana "specjalnie" dla wnioskodawcy wedle wskazanych przez niego kryteriów (wyrok NSA z dnia 5 kwietnia 2013 r., sygn. akt I OSK 89/13), a zestawienie szeregu informacji prostych powinno być uznane za informację przetworzoną, bowiem powstały w wyniku wskazanych działań zbiór nie istniał w chwili wystąpienia z żądaniem o udostępnienie informacji publicznej (wyrok NSA z dnia 23 stycznia 2015 r., sygn. akt I OSK 315/14). Już z powyższego wynika, że organ posiada uprawnienie do oceny, czy w danym konkretnym wypadku zakres żądanej informacji wymaga jakiś nadmiernych działań.

Po drugie, w zakresie uzasadnienia szczególnego interesu publicznego w uzyskaniu kopii faktur koniecznością kontroli nadmiernych wydatków oraz fakt, że Urząd Miasta zatrudniając radców prawnych i zlecając usługi prawne firmom zewnętrznym „może stanowić brak kontroli wydatkowania środków publicznych”, to przy takim sformułowaniu w pełni uzasadnione jest stanowisko organu wyrażone w decyzji z dnia 2 października 2017 r. Organy kontroli finansowej nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego w zakresie nadmiernych wydatków, są ściśle określone w przepisach i, jak wskazano, są to Regionalna Izba Obrachunkowa oraz w stosunku do działalności prezydenta miasta – komisja rewizyjna Rady Miasta.

Na marginesie wskazać należy, iż w ostatnim czasie wnioskodawca kieruje do urzędu szereg pojedynczych wniosków o udzielenie informacji publicznej, które w rezultacie powodują znaczne zaangażowanie pracowników w wyszukiwanie żądanych danych, nie powinno zatem umknąć wnioskodawcy, że realizacja kontroli społecznej, nie powinna działać w sposób abstrakcyjny, w oderwaniu od rzeczywistej możliwości wprowadzenia zmian w funkcjonowaniu organów państwa (w tym samorządu) z jednej strony, a także, iż nie powinna być nadużywana w sposób sprzeczny z zasadami współżycia społecznego i posiadać charakter merytoryczny, a nie personalny z drugiej strony.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania za pośrednictwem Prezydenta Miasta Nowego Sącza do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Nowym Sączu w terminie 14 dni od jej doręczenia.

PREZIDENT MIASTA
NOWEGO SĄCZA
Ryszard Nowak

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa